

## A. CREACION DEL SUT. NATURALEZA.

El Servicio Universitario del Trabajo – SUT- fue creado en Marzo de 1952, según acuerdo entre Jorge Jordana Fuentes, Delegado Nacional del SEU, y el jesuita José María Llanos, que había impulsado el Campo de trabajo en las minas de oro de Rodalquilar (Almería).

La Orden General del SEU, numero 99, de 11 de Marzo de 1952, regula esa creación con el nombre de Servicio Nacional del Trabajo Universitario. Con fecha 12 de Marzo de 1952, Jorge Jordana envía un telegrama de nombramiento, como Jefe de ese Servicio, a Eduardo Zorita Tomillo que había dirigido, en 1950 y 1951, el mencionado campo de Rodalquilar, bajo la tutela de Llanos.

Al inicio de la década de los años 50, el SEU generó una serie de modificaciones en su organización que tenían por objeto distanciarse de las estructuras de Falange y colocar a la Universidad en el centro de su actividad política (Ruiz Carnicer, SEU 1939-1965). Se definen actividades profesionales del SEU, como medio de atracción para los estudiantes y como instrumentos para una finalidad política. En ese contexto se promocionan o absorben actividades enfocadas a la juventud universitaria, incluso las que no habían nacido directamente del SEU, como fue el planteamiento de los campos de trabajo del jesuita Llanos.

Los antecedentes de las posiciones de Llanos con los estudiantes están en los procesos surgidos en la Europa de los años 30. El ejemplo de los curas obreros franceses fue uno de los referentes fundacionales del SUT. Con raíces en las actividades desarrolladas en barrios de trabajadores por los movimientos católico-sociales tras la revolución industrial –en línea con la doctrina establecida por el Papa León XIII en la Encíclica *Rerum novarum*–, el definitivo despegue de esta figura se produjo durante la Segunda Guerra Mundial, de la mano de los sacerdotes que acompañaron a los obreros desplazados a Alemania por el Servicio del Trabajo Obligatorio impuesto por los nazis en la Europa ocupada. En el relato de sus experiencias, estos curas subrayaron la fuerte descristianización del mundo del trabajo y el efecto evangelizador de la convivencia, al tiempo que censuraron la complaciente actitud del episcopado francés con el Estado de Vichy.

La doctrina fascista, por su parte, impugnaba la lucha de clases propia del marxismo a cambio de la supuesta hermandad existente dentro de una comunidad nacional unificada y disciplinada, conseguida mediante la represión y la eliminación de la disidencia si fuera necesario. El primer falangismo recogía este discurso populista mediante su apelación a la unidad «de los hombres y de las clases de España», así como, después de la Guerra Civil, a través de instrumentos como el Servicio Social de la Mujer, con los que trataba de apropiarse de una parte de los programas de educación popular –como las Misiones Pedagógicas– puestos en marcha durante la Segunda República, aunque siempre sustituyendo sus ribetes democráticos por el adoctrinamiento autoritario. En esta misma línea, Falange (FET y de las JONS) consiguió que se incluyera, en la Ley de Ordenación Universitaria de 1943, la figura del Servicio Obligatorio de Trabajo, que preveía la incorporación de estudiantes a pequeñas obras públicas, si bien la disposición había quedado finalmente sin efecto. Se trataba, en todo caso, de antecedentes que allanaban el camino a la aceptación del proyecto del SUT.

Con todo, el antecedente más directo de la labor del SUT parece situarse en la Alemania de la década de los cincuenta, cuando en algunas universidades se estableció un acuerdo según el cual estudiantes y obreros intercambiaban aulas y talleres durante las vacaciones, iniciativa que fue vista con simpatía por el Pontífice Pío XII.

Jorge Jordana afirmó (declaraciones a Ruiz Carnicer en 1987, corroboradas por Eduardo Zorita en 2014) que los campos de trabajo fueron idea suya, de su etapa como Director de la Academia de Mandos José Antonio, inspirándose en el movimiento fabiano y en el laborismo británico.

Desde finales de los años cuarenta, una renovada «sensibilidad social» se había hecho muy palpable en el ámbito universitario, en especial en publicaciones del SEU, en las que se expresaba, con cierta ingenuidad, un cierto rechazo y malestar por las desigualdades económicas y culturales y por la evidente separación entre los distintos estratos de la sociedad.

Hay un encuentro entre el obrerismo de procedencia fascista y la llegada de nuevas generaciones a la universidad, con sensibilidad social creciente pero con desconocimiento del mundo obrero.

Paulatinamente, se va creando una mitificación del obrero y de sus circunstancias y, paralelamente, de la responsabilidad de los universitarios en la redención de los obreros.

El SEU se perfila como el medio ideal para lograr la penetración de los valores franquistas en sectores alejados del régimen. Y esta orientación redundara en la educación política de minorías universitarias encuadradas en el SEU y que serian cantera de futuros mandos del sistema. Para conseguir esa penetración, el SEU necesitaba mejorar los servicios prestados a los universitarios, y de esta forma se puso el acento en las actividades, que se utilizaban como instrumento para aumentar la presencia social del SEU.

Se plantearon objetivos de carácter cultural, asistencial y político, y se vertebraba el contacto del universitario con el obrero del campo y de la ciudad. En esa relación hay una difusión de la concepción de la vida falangista, el estilo es la ejemplaridad personal y se divulga la política social del Estado para obreros y campesinos. Los estudiantes del SEU son el eslabón intermedio entre el Estado franquista y las clases desfavorecidas.

En la unión de la tradición obrerista de la Falange, y la preocupación del colectivo estudiantil por lo social, se crea el espacio para el proyecto SUT.

El sacerdote jesuita José María de Llanos, antiguo capellán del Frente de Juventudes y muy cercano a los círculos estudiantiles falangistas, no tardó en recoger estas inquietudes junto a un pequeño grupo de amigos y colaboradores del Colegio Santa María del Campo de Madrid. Así, idearon y pusieron en marcha campos de trabajo con el objetivo de que los universitarios entraran en contacto directo con el mundo obrero y compartieran la realidad de sus condiciones laborales y vitales.

Tal y como explicaba el propio Padre Llanos:

« el tipo de estudiante meramente estudiante, estrictamente estudiante; era, y es, el tipo que se deseaba superar, pensando en otro tipo de hombre más completo, capaz de formarse al aire de su tiempo, adquiriendo ese sentido social del que carece la inmensa mayoría de los españoles. Y no sólo por la fácil y gastada vía de las conferencias y tertulias, sino por la experiencia existencial, del trabajo de las manos, vivido lo más cerca que se pudiese de sus hermanos y camaradas, “los otros”, los que tampoco queríamos ya estricta y ceñudamente trabajadores materializados [...] Una juventud en busca de la otra y rompiendo compartimentos estancos, para no tener que romperse la crisma a tiros como consecuencia de su distanciamiento, de su oposición, de esa lucha de clases, irremediable mientras no haya más que estudiantes meramente tales y obreros exclusivamente tales».

En definitiva, la puesta en marcha del SUT significó la vuelta al obrerismo original del primer falangismo, a las viejas ideas de integración de clases y a promover el contacto entre universitarios y obreros. Los fines que el SEU se proponía con el SUT eran los siguientes:

- Mejor formación del universitario que integrara las minorías rectoras del futuro que serian los jefes de los trabajadores.
- Desaparición de las clases sociales como imperativo falangista.
- Fomento de la unidad de los hombres y las clases.
- Facilitar al estudiante la posibilidad de completar su formación mediante el trabajo realizado en centros obreros, en convivencia, como uno más, con el resto de los productores.

En estas líneas queda fijado el arranque del SUT y sus raíces. En su primera década su actividad estuvo centrada en los Campos de Trabajo fundamentalmente, y también sobre el Trabajo Dominical que fue una eficaz vía de concienciación social con tareas de ayuda en construcción de casas para obreros, alfabetización y asesoramiento jurídico. A partir de 1962 se realizaron Campañas de Alfabetización que, en el tiempo, pasaron a denominarse Campañas de Educación por la ampliación de sus objetivos.

Con carácter general el SUT, a lo largo de sus 17-19 años de existencia, se configuró como reflejan las líneas siguientes:

- Forma de aproximación entre el mundo obrero y el universitario.
- Proporciono una imagen de seriedad a unos estudiantes con perfiles de señoritos burgueses.
- Sirvió al Régimen como factor de prestigio dentro de España y en el exterior, ya que aportaba valor a la imagen de preocupación social del Estado franquista.

- El SUT jugó un papel de aglutinante de una serie de universitarios con preocupación común por lo social. Esto les llevaba a una sensibilidad por la clase obrera y a un inconformismo ante las desigualdades económico sociales.
- A principio de los años 60, el SUT se fue configurando como un canal de expresión usual de la inquietud social, y, cada vez más, con tintes políticos.
- Vehículo para potenciar las alianzas entre universitarios y obreros y aportar sensibilidad para llevar adelante transformaciones económico-sociales.
- Fue uno de los elementos que más influyo para que una importante minoría de los universitarios españoles evolucionaran hacia posturas de rechazo al franquismo y de apuesta por la transformación de las bases de la sociedad.
- Sus actividades fueron la tierra donde se asentó, en buena medida, la semilla del inconformismo universitario, que acabaría creciendo y rebelándose contra la reacción social que el franquismo encarnaba en realidad, más allá de las tantas veces repetidas retóricas sociales de la Falange.

### **B. RELACION JEFES DEL SUT.**

- Marzo 1952- Noviembre 1953. Eduardo Zorita Tomillo.
- Diciembre 1953- Octubre 1954. Rogelio de la Torre.
- Noviembre 1954- Abril 1955. José María Massip.
- Abril 1956- Octubre 1956. José Ignacio Urenda.
- Noviembre 1956- Enero 1960. Antonio del Olmo Aires.
- Enero 1960- Noviembre 1960. Carlos Ballesteros.
- Diciembre 1960- Abril 1961. Ángel Sánchez Gijón.
- Mayo 1961- Abril 1962. Alfredo Muñoz Giner.
- Abril 1962- Octubre 1964. Enrique Calonge.
- Noviembre 1964- Octubre 1966. Raimundo Balet Daniel.
- Noviembre 1966- Octubre 1968. Teresa García Alba.
- Diciembre 1968- Septiembre 1969. José Antonio Donat.

### **C. RESPONSABLES DESTACADOS EN EL SUT.**

- Francisco Sobrino.
- Pedro Bermejo.
- Bartolomé Fiol.
- José Morales Montero.
- Francisco Santomeu.
- Juan Anllo.
- Carlos Jiménez de Parga.
- Fernando Alberdi.
- Fermín Prieto Castro.
- Ricardo Gómez Muñoz.
- Juan Tovar.
- Enrique Montoya Treviño.
- Norberto Moreno Villajos.
- Antonio Moreno Bravo.
- Agustín Maravall.
- Alberto Ruiz Sechi.
- Constantino Palomino de Lucas.
- Antonio Ruiz Va.

#### **D. RELACION ABREVIADA PERSONAS DEL SUT.**

- Antonio Gómez Meana.
- Gerardo López García.
- Álvaro García Meseguer.
- José Antonio Novais.
- Antonio Sisi.
- José Ramón Figuerol.
- Ana García Bernal.
- Mercedes Moneo.
- José Antonio Ubierna.
- Alfonso Carlos Comín.
- Ramón Tamames.
- José Luis Chacón.
- Xabier Arzallus.
- Jose Antonio Mateo.
- Javier Pradera.
- Jaime Peñafiel.
- Carlos Hugo de Borbón Parma.
- Fernando Elena.
- Manuel Vázquez Montalbán.
- Baldomero Jiménez Duque.
- Cesar Alonso de los Ríos.
- Juan Wulf Alonso.
- Francisco Bartomeu.
- Pascual Maragall.
- Nicolás Sartorius.
- Fernando Romero.
- Antonio Jiménez Pericas.
- Jon Juaristi.
- Jordi Borja.
- Vicenc Navarro.
- Carlos Paris.
- Félix de Azua.
- José Luis Leal.
- Mario Gas.
- Miquel Izard.
- Isidre Molas.
- Antoni Ribas.
- José Antonio González Casanova.
- Dolors Renau.
- Jaime Lores.
- Manel Ludevid.
- Francisco Montalvo Mingo.
- José Torreblanca.
- Víctor Pérez Díaz.
- José Miguel Ullan.
- Rafael Chirbes.
- Rafael Solbes.
- Ángel Pestaña.
- José A. Mateo.
- Francisco Eguiagaray.
- Herman Pesqueira.
- Juan Antonio García Nieto.
- José María Torre-Cervigón.
- Jesús López Pacheco.
- José Aumente.
- Cesar Santos Fontela.

- José María Diez Alegría.
- Rafael García Moliner.
- José Barrionuevo Pena.
- Eduardo Leira.
- José María Maravall.
- Gregorio Mayayo.
- Ricardo Visedo.
- Francisco Bello Hidalgo.
- Cristina Almeida.
- Miguel Ángel Fernández Ordoñez.
- Enrique Rodríguez Sanz.
- Carlos de Blas Armada.
- Ciriaco de Vicente.
- Carlos Zayas.
- Manuel Calviño.
- José Antonio Martínez Soler.
- Mauricio Bacardit.
- Baldomero Jiménez Duque.
- José Luis Balbín.
- Emma Cohen.
- Lorenzo Díaz Sánchez.
- José María Rincón de la Rosa.
- Luis Espinosa.
- Carlos Martínez Helps.
- Álvaro González de Aguilar.
- Emilio Criado Herrero.
- Ángel Criado Herrero.
- Luis Criado Herrero.
- Concepción Pombo Ortiz de Artiñano.
- Ángela Cerrillos.
- Heriberto Morillas.
- Luis Fernando Bermejo.
- Jaime Bisquerra.
- José Antonio Cardos.
- Francisco Fernández Marugan.
- Adolfo Fernández Marugan.
- Ramiro Uceda Martínez.
- Juan Uceda Martínez.
- Dolores Requena Valmaseda.
- Alicia Rios.
- Francisco Rivera Roman.
- Francisca González Vicente.
- María Victoria Sebastián.
- Carmen Albacete.
- José Llobet Collado.
- José Fonfria.
- Cristina Pérez Yarza.
- Alicia Gómez Navarro.
- Miguel Ángel Carbajo.
- Antonio Martínez Pellus.
- José Sanroma Aldea.
- Isabel García Pérez.
- Nuria Anadón.
- María Cátedra.
- Consuelo del Canto.
- Carlos Velasco Murviedro.
- Pilar González Guzmán.
- Ernesto Molto.
- Graciela de Miguel Ramos..
- Alvarina de la Cuesta.

- María Jesús Mateo.
- María Ángeles Álvarez
- Itziar Zurriarain.
- Pilar Ruiz Va.
- Ignacio Clavero.
- Juan Sotres.
- Carlos Espejo Saavedra.
- Pepe Civera.
- Ignacio Amestoy.
- Gregorio Marañón Bertrán de Lis.
- Tom Burns Marañón.
- Jorge Fabra Ucelay.
- Milagros Pons.
- Francisco Candel.
- Arturo Camarero.
- Carlos Berzosa.
- Manuel Castells.
- Joaquín Bosque Sendra.
- Ricardo Roquero.
- Manuel Titos.
- Elena Escudero.
- Georgina Satrustegui.
- Fernando Casado.
- María Manoleyes.
- José María Rodríguez Méndez.
- Eduardo González.
- Mariano Hormigón.
- Juan Antonio Hormigón.

Esta selección está basada en los documentos, transmisiones orales de testimonios, boletines y revistas, etc no pretende ser exhaustiva ni concluyente, pero si refleja la notoriedad, dentro y fuera del SUT, de muchos de los participantes. Es objetivo de la Asociación, completar las seguras lagunas existentes.

## E. ACTIVIDADES DEL SUT. PANORAMICA SOBRE LAS MISMAS.

Las estimaciones consistentes sobre el número de participantes en las actividades del SUT, en los 17-19 años de existencia, nos da una cifra algo superior a los 13.000 sutistas, con la siguiente distribución por actividades:

- Campos de Trabajo, desde 1950 hasta 1969	66%
- Campañas de Educación, desde 1962 hasta 1968	22%
- Trabajo Dominical, desde 1952 hasta 1969	12%
- La media por año de los CT fue (1950-1969)	460 universitari@s por año.
- La media por año de las CE fue (1962- 1968)	400 universitari@s por año.
- En 1962-1968 los CT bajaron a	267participantes por año.
- La media por año en TD fue (1952-1969)	100 universitari@s por año.
- La media total en el periodo (1950-1961)	673 universitari@s por año.
- La media total (1962-1968) (CT más CE mas TD)	767 universitari@s por año

Media participantes SUT, por año, en el periodo 1950-1969 fue de 697 universitari@s.

### 1. CAMPOS DE TRABAJO.

- Distribuidos por toda España.
- Cerca de 7.000 universitarios como participantes.
- Relación directa del universitario con el mundo obrero.
- Trabajo físico.
- Hubo Campos en 45 provincias de España. En todas las autonomías excepto Baleares, Ceuta y Melilla.
- Asturias, fue la provincia que tuvo más campos.
- Predominio de las empresas relacionadas con el Sector Público.
- Gran diversidad de sectores económicos en la ubicación de los campos.
- 302 Documentos, 393 Fotografías en Archivo SUT.

### 2. TRABAJO DOMINICAL.

- Actuación en varios distritos universitarios.
- Enfoque asistencial.
- Contacto con el mundo obrero en suburbios.
- Trabajo físico, educacional y de asesoramiento.
- 90 Documentos, 81 Fotografías en Archivo SUT.

### 3. CAMPAÑAS DE EDUCACION.

- 7 Años de Campañas 1962-1968.
- 2.800 universitari@s como participantes.
- Actuaciones en 11 provincias.
- Contacto de universitarios con el mundo rural.
- Presencia de las actividades culturales en las Campañas, con importante peso del teatro.
- Relación intensa entre universitarios y campesinos durante 24 horas.
- Mayor protagonismo de las universitarias en las actividades SUT.
- Evolución, en el tiempo, de los enfoques de las Campañas. De Alfabetización a Educación.
- Conflicto de la Campaña de León. Cese y dimisiones.
- 215 Documentos, 450 Fotografías en Archivo SUT.



Año	Numero participantes campos	Número participantes campañas	Número participantes trabajo dominical	Numero de campos	Número total participantes
1950	3	-		1	3
1951	30	-		1	30
1952	205	-	100	12	305
1953	1.225	-	100	68	1.325
1954	1.332	-	100	40	1.432
1955	1.050	-	100	29	1.150
1956	765	-	100	45	875
1957	734	-	100	44	834
1958	515	-	100	35	615
1959	481	-	100	21	581
1960	198	-	100	15	298
1961	342	-	100	29	442
1962	175	350	100	8	625
1963	195	466	100	8	761
1964	346	547	100	20	983
1965	260	300	100	5	660
1966	384	317	100	21	801
1967	260	400	100	18	760
1968	186	414	100	32	700
1969	260	-		9	260
<b>Total</b>	<b>8.946</b>	<b>2794</b>	<b>1500</b>	<b>461</b>	<b>13.240</b>

### **Evolución de la participación de los universitarios en el SUT.**

En el Cuadro anterior puede verse la evolución, por años y tipo de actividades, de la presencia de los universitarios en cada una de las actividades que el SUT puso en funcionamiento.

### **Distribución por sexos**

Es difícil elaborar datos sistemáticos sobre la presencia de las mujeres en el SUT. En los años 50, la presencia femenina no empieza hasta 1954, año de mayor nº de participantes 1333, con solo cuatro mujeres. En 1957 comienzan de forma sistemática los campos femeninos con 4-6 campos por años y una estimación de 30-50 mujeres. Los datos son también dispersos a lo largo de los 60, porque no hay datos sistemáticos de las campañas, excepto los de la campaña de León, y parciales de Almería.

Solo puede estimarse que el peso femenino se va incrementando en la misma medida que se va incorporando la mujer a la vida universitaria. De un peso en la universidad del 14% en 1949/50, se llega al 25% en 1969/70. Pero los datos están distorsionados por el peso de las campañas.

### **Distribución por distritos universitarios.**

El primer hecho a subrayar es que todos los distritos universitarios tuvieron presencia en las actividades del SUT.

No hay datos sobre la distribución por distritos para los años 50, y durante los 60 son fragmentarios. Los datos reflejan en gran medida la estructura universitaria de los años analizados, muy centrada en Madrid, denominada aún Universidad Central y donde residen la gran mayoría de las Escuelas Técnicas Superiores, pero Barcelona no ocupa de forma clara el segundo lugar que le correspondería por el número de estudiantes. Mientras Madrid suponía en esos años entre el 40 y el 45% de los estudiantes universitarios, Barcelona se sitúa entre el 13-15%. El resto de los distritos, se sitúa entre el 3-5% de la gran mayoría de los distritos. Granada, Valencia, Valladolid, Sevilla y Zaragoza, y los restantes La Laguna, Santiago de Compostela, Murcia y La Laguna, con valores entre 1 y 2%.

No hemos elaborado, por su complejidad, datos sistemáticos de estudiantes por distritos, pero en todo caso el peso de Madrid es relevante, su aportación al SUT oscila entre el 46% y del 32% con una presencia que se mantiene estable a lo largo de los años. Barcelona no ocupa el lugar que le corresponde y se sitúa a lo largo del periodo en porcentajes de estudiantes muy semejantes a distritos como Valladolid, Valencia y Zaragoza con un tercio de estudiantes. El caso de Cataluña, con su bajo peso entre el 5-10%, es un caso a estudiar con calma, pues que a pesar de disponer de cuadros de estudiantes muy relevantes, fue reduciendo, a lo largo de los 60 su presencia en estudiantes y campos radicados en la comunidad catalana.

Algo semejante sucede en el País Vasco, con un número muy destacado de campos en los años 50 y una desaparición total en los 60. El retraso en la creación de la Universidad del País Vasco, con la mayoría de estudiantes vascos en Valladolid, Zaragoza y Madrid ,puede influir en la asignación de la participación real.

Salamanca, La Laguna y Murcia ocupan las últimas posiciones.

Sevilla es también un distrito con un peso reducido en el SUT, respecto a su número de En la participación de los estudiantes de cada distrito, fue determinante el dinamismo y la capacidad de movilización de los sucesivos equipos responsables del SUT en cada distrito. Esa situación se refleja en participaciones relativamente altas en Valencia, ( Alfredo Giner. 1958 Luis Espinosa 1967) Valladolid ( Miguel Angel Carbajo 1966-68), Salamanca (Chus Mateo 67-68) , Santiago de Compostela (Juan Wulf, Carlos de Blas 1959-60).

### **Distribución de sutistas por estudios.**

-Por las actividades del SUT, pasaron estudiantes de 52 carreras diferentes , cerca del 90% de las titulaciones existentes.

- Los peritos y en particular los industriales , que constituyeron cerca del 90% de todos los peritos participantes, ocuparon el primer lugar durante los años 50, con un 21.5 % y su peso se incrementó en la segunda parte de la década, hasta llegar al 27% en 1959. En los años 60, su peso disminuye ligeramente con creación de las campañas y la incorporación de las mujeres a la universidad y el SUT. No obstante su presencia en campos sigo siendo la más relevante, 33% 1963, 31% 1964; a partir de entonces irá decayendo hasta el 15% en los campos de 1968, aunque seguirán teniendo un peso decisivos sólo superado por Fia, y Letras que en los 60 va cobrando un peso decisivo para ocupar el primer peso en 1968, en campos (24%) y campañas (28%).

CURSO	FACULTADES	DISTRIBUCION DE ESTUDIANTE POR ESTUDIOS		
		% E.TEC. SUPER.	E.TEC. MED	MAGISTERIO
<b>1949/50</b>	55.8	5.5	16.7	22
<b>1954/55</b>	55	6.7	16.5	23.1
<b>1966/68</b>	29.5	8.6	28.0	23.6
<b>1967/68</b>	42.4	13.9	23.6	15.6

Su presencia en las actividades del SUT,( hasta 1968), es siempre superior al peso de los estudiantes de E. Técnicas de Grado Medio en el total de estudiantes universitarios que osciló entre el 17 y el 28%.

Este presencia puede verse reflejada por el hecho de que una de las personalidades mas relevantes del SUT, Antonio Del Olmo Aires, participante en el SUT entre 1952 y 1960, y jefe nacional entre 1958 y 1960, fue estudiante de Peritos Industriales.

Estos datos harían necesario reflexionar sobre las motivaciones reales que llevaron a estudiantes a participar en las actividades del SUT, es evidente que, obtener una compensación económica, viajar fuera del entorno cercano o tener acceso a la realidad laboral como fuente de posible empleo, fue determinante en la presencia masiva de estudiantes de peritos, quedando las preocupaciones sociales en un segundo lugar. No hay tampoco muchos datos sobre presencia de estos colectivos en la vida política y sindical posterior, a pesar de un origen social mucho mas cercano al mundo del trabajo de estos estudiantes. Deberíamos hacer una reflexión sobre este punto.

Las Facultades mantienen una posición superior entre su participación en SUT y su peso en el número total de estudiantes. El número de estudiantes en las Facultades oscila entre el 30 y el 55%, mientras que la asistencia a actividades del SUT, se movió entre el 43 y el 64%. Derecho, Ciencias y Medicina, se mantuvieron siempre entre el 8-12%, de participantes, si bien Derecho y Medicina irán reduciendo lentamente su peso.

En Ciencias hasta 1960 la gran mayoría de participantes procedía de CC. Químicas, a lo largo de los años 60 se va haciendo significativa la presencia de estudiantes de otras ramas como Geología y Biológicas. Como ya se ha indicado Fia. y Letras y CC. Políticas y Económicas, partiendo de niveles muy bajo en los 50, experimentan, a lo largo de los 60 un incremento muy notables en su presencia en el SUT.

Las Escuelas Técnicas Superiores tienen un peso muy reducido, no superando nunca el 3-5%, a pesar de que su peso en cuanto al número de estudiantes pasó del 5.5% en 1949 al 14% en 1969.

En cuanto a los estudiantes de Magisterio, su peso como participantes que osciló entre 4-8% es también claramente inferior en cuanto al número total de estudiantes que se situó entre el 23 y 15%.

### **Evolución de la distribución geográfica y sectorial de los Campos de Trabajo.**

El SUT estuvo presente en todas las CC.AA, menos Baleares y las C. Autónomas de Ceuta y Melilla. Se realizaron campos en todas las provincias, menos Málaga, Guadalajara y Baleares.

La Comunidad con más campos fue Andalucía, que a su vez tuvo campos en la mayoría de los sectores: pesca, minero, hidroeléctrico y una menor incidencia de la actividad industrial.

Castilla León se sitúa en segundo lugar, con una presencia muy notable de los sectores minero e hidroeléctrico.

Asturias es la provincia en la que hubo más campos de trabajo, que se ubicaron en los sectores más importantes como, siderúrgico, minero, pesca y conservas.

Cataluña ocupa un lugar menos relevante a pesar de su peso industrial, la ausencia de campos a partir de 1960, oculta su papel. Se da una situación semejante en el País Vasco.

Madrid se sitúa también en posiciones secundarias a pesar del peso relevante de los estudiantes madrileños en las actividades del SUT.

Comunidad autónoma	Numero de Campos	Porcentaje sobre el total
Andalucía	72	16,07%
Castilla y León	62	13,84%
Asturias	61	13,62%
Galicia	49	10,94%
Cataluña	44	9,82%
Comunidad Valenciana	28	6,25%
Extremadura	25	5,58%
Aragón	24	5,36%
País Vasco	22	4,91%
Cantabria	14	3,13%
Murcia	13	2,90%
Castilla la Mancha	13	2,90%
Comunidad de Madrid	8	1,79%
Navarra	6	1,34%
Canarias	5	1,12%
La Rioja	2	0,45%
Sin especificar	13	
<b>Total general</b>	<b>461</b>	<b>100%</b>

### Distribución Sectorial de los campos de trabajo.

La distribución sectorial de los campos del SUT recogen muy bien la estructura productiva entre los años 1960-1970; predominio de los sectores primarios y extractivos, pesca e industria conservera, industria agroalimentaria, infraestructuras energéticas, construcción viviendas, metalurgia junto a una incipiente industria automovilística y aeronáutica. No hay actividad industrial en sectores avanzados, excepto en el sector químico. El sector minero ocupa con claridad el primer lugar, con protagonismo principal para las cuencas carboníferas, en las que se ubica un 80% de los campos mineros, pero hubo también otros sectores como cobre, plomo, hierro, y minerales industriales.

Sector	Número campos	Peso % sobre total	Numero empresas
Minero	107	25%	65
Construcción	44	10%	41
Metalúrgico	43	10%	22
Hidroeléctrico	40	9%	33
Pesca	34	8%	19
Agrícola	30	7%	23
Repoblación forestal	26	6%	23
Química	23	5%	15
Conservas	20	5%	12
Astilleros	16	4%	11
Aeronáutica	8	2%	5
Textil	8	2%	7
Automovilístico	8	2%	6
Cerámica	7	2%	5
Otro	6	1%	6
Vidrio	3	1%	2
Alimentación	3	1%	3
Arqueológico	3	1%	3
Carreteras	2	0%	1
<b>Subtotal</b>	<b>431</b>	<b>100%</b>	<b>302</b>
Sin especificar	30		
<b>Total</b>	<b>461</b>		

\* Nota: hay 19 campos sin datos del sector ni compañía y otros 11 datos que se conoce sector pero no compañía

### Distribución por empresas

El **número de empresas** en que se desarrollaron los 461 campos, de que se disponen datos es de 302 y confirman el peso de la actividad minera y de la cuenca asturiana en particular.

Sin embargo, la empresa en que el SUT tuvo una actividad más continuada es ENSIDESA, en la que se realizaron campos entre 1953 y 1969, con algún año de interrupción.

<b>Empresas con mayor numero de campos trabajados</b>	<b>Nº Campos</b>
CUENCA MINERA ASTURIANA (Desde 1967 forman HUNOSA)	17
ENSIDESA.AVILES	10
E. N. ADARO.RODALQUILAR	9
CONSORCIO NACIONAL ALMADRABERO FAC. BARBATE DEL CAUDILLO	5
CIA. ANDALUZA DE MINAS, THE ALQUIFE MINES.ALQUIFE	5
CONSORCIO NACIONAL ALMADRABERO FAC. NUEVA UMBRIA	5
MINAS DE ALMAGRERA. S.A.CUEVAS DE ALMAZORA	4
HIDROELECTRICA DE MONCABRIL S.A.RIBADELAGO	4
CONSORCIO NACIONAL ALMADRABERO FAC. ISLA CRISTINA	5
CONSERVAS DE PESCADO H. DE C. ALBO .SANTOÑA	4
HULLERAS DE SABERO Y ANEXOS. S.A.SABERO	4
CONSERVAS DE PESCADO H. DE C. ALBO .RIBADESELLA	4
MINAS DE BARRUELO S.A.BARRUELO DE SANTULLANO	4
E. N. ADARO. RODALQUILAR	9
E.N. CALVO SOTELO.PUERTOLLANO	4

## **Campañas de Alfabetización-Educación.**

Iniciadas en 1962, duraron hasta 1968 y se convirtieron en la más importante actividad desde el punto de vista de los apoyos articulados desde el poder en torno a la actividad y por el grado de participación de los universitarios en ese periodo, con un total de 2794 estudiantes. Se desarrollaron durante 7 años, en 11 provincias elegidas porque, en determinadas zonas, registraban tasas de analfabetismo adulto elevadas.

Sucesivamente las campañas fueron:

- 1962 GRANADA.	Número de participantes	350
- 1963 GRANADA Y HUELVA.		466
- 1964 ORENSE Y PONTEVEDRA.		547
- 1965 CUENCA Y TERUEL.		300
- 1966 JAEN Y LUGO.		317
- 1967 ALMERIA Y CACERES.		400
- 1968 LEON.		414



## **F. Reflexión final.**

Hasta aquí este Resumen provisional sobre la creación del SUT, sobre su naturaleza y sobre las magnitudes fundamentales de sus actividades. Cada conjunto de ellos admite, y los tendremos, desarrollos mucho más amplios y profundos y las colecciones de nuestros archivos, que continúan creciendo con nuevas aportaciones, son el soporte de esos estudios ampliados.

Con estas líneas y con estos datos cualquiera puede hacerse una idea de cómo se gestó el arranque del SUT. En qué contexto, histórico y cuáles fueron las personas que lo impulsaron en sus diferentes etapas. Evidentemente son muchos años dentro de una sociedad compleja, con un mundo universitario muy inquieto y tomando, progresivamente, conciencia de una realidad social abocada a cambios importantes. En ese proceso estuvo el SUT inserto, y dentro de la propia organización se registraron inquietudes de cambio, reflexiones y expresiones sobre lo apreciado en contacto con el mundo obrero y campesino y ciertas fases de conflicto con las estructuras del sistema con incidencias en los niveles de máxima responsabilidad del SUT.

Todo este proceso está bien delimitado, y, con la profundidad adecuada, será abordado en los estudios históricos que se plasmarán en el libro de próxima edición. Ahora nos quedamos en la naturaleza del SUT y en sus magnitudes, pero más adelante quedará fijado, con el rigor necesario, como fue esa relación entre una sociedad cambiante con tensiones y una organización universitaria que formaba parte de esos sectores disconformes y que suscitó análisis, reflexiones y aspiraciones sobre ese mundo en cambio.

